Prof. Dr. Alfred Toth

Vollständige Thematisierungstripel

1. In der klassischen Semiotik ist jedem Dualsystem bijektiv eine thematische Realität zugeordnet, vgl. die folgende Tabelle aus Bense (1981, S. 58).

Zkl		Rth	triadische Entität
3.1 2.1 1.1	×	1.1 1.2 1.3	vollständige Rth(M)
3.1 2.1 1.2	×	2.1 1.2 1.3	M-thematisiertes O
3.1 2.2 1.2	×	2.1 2.2 1.3	O-thematisiertes M
3.2 2.2 1.2	×	2.1 2.2 2.3	vollständige Rth(O)
3.1 2.1 1.3	×	3.1 1.2 1.3	M-thematisierter I
3.1 2.2 1.3	×	3.1 2.2 1.3	Zeichen-Thematisation
3.2 2.2 1.3	×	3.1 2.2 2.3	O-thematisierter I
3.1 2.3 1.3	×	3.1 3.2 1.3	I-thematisiertes M
3.2 2.3 1.3	×	3.1 3.2 2.3	I-thematisiertes O
3.3 2.3 1.3	×	3.1 3.2 3.3	vollständige Rth(I)

Wenn man hingegen vom Gesamtsystem der $3^3 = 27$ Dualsysteme ausgeht und diese nach den thematischen Realitäten ordnet, entdeckt man gleiche Strukturen bei thematischen Tripeln (vgl. Toth 2026). Im folgenden werden die homogenen und die eigenreale Thematisationen weggelassen.

1. M-them. O

3.1	2.1	1.2	×	2.1	1.2	1.3	O ← (M, M)
3.1	2.2	1.1	×	1.1	2.2	1.3	M → O ← M
3.2	2.1	1.1	×	1.1	1.2	2.3	(M, M) → O

2. M-them. I

3.1	2.1	1.3	×	3.1	1.2	1.3	I ← (M, M)
3.1	2.3	1.1	×	1.1	3.2	1.3	M → I ← M
3.3	2.1	1.1	×	1.1	1.2	3.3	(M, M) → I

3. O-them. M

3.1	2.2	1.2	×	2.1	2.2	1.3	(O, O) → M
3.2	2.1	1.2	×	2.1	1.2	2.3	O → M ← O
3.2	2.2	1.1	×	1.1	2.2	2.3	M ← (O, O)

4. O-them. I

3.2	2.2	1.3	×	3.1	2.2	2.3	I ← (O, O)

3.2	2.3	1.2	×	2.1	3.2	2.3	O → I ← O
3.3	2.2	1.2	×	2.1	2.2	3.3	(O, O) → I

5. I-them. M

3.1	2.3	1.3	×	3.1	3.2	1.3	(I, I) → M
3.3	2.1	1.3	×	3.1	1.2	3.3	I → M ← I
3.3	2.3	1.1	×	1.1	3.2	3.3	M ← (I, I)

6. I-them. O

3.2	2.3	1.3	×	3.1	3.2	2.3	(I, I) → O
3.3	2.2	1.3	×	3.1	2.2	3.3	I → O ← I
3.3	2.3	1.2	×	2.1	3.2	3.3	O ← (I, I)

2. Diese 6 Tripel mit paarweise isomorphen Thematisierungen sind allerdings nicht vollständig. Beispielsweise tritt die konverse Ordnung der Subzeichen bei den Thematisanden nicht auf. Um vollständige Thematisierungstripel zu bekommen, bilden wir die 3! = 6 Permutationen für jeden der 6 Thematisationstypen. Als Beispiel stehe hier 1. M-them. O.

3.1	2.1	1.2	×	2.1	1.2	1.3	O ← (M^1, M^2)
3.1	1.2	2.1	×	1.2	2.1	1.3	M^1 → O ← M^2
2.1	3.1	1.2	×	2.1	1.3	1.2	O ← (M^2, M^1)
2.1	1.2	3.1	×	1.3	2.1	1.2	M^2 → O ← M^1
1.2	3.1	2.1	×	1.2	1.3	2.1	(M^1, M^2) → O
1.2	2.1	3.1	×	1.3	1.2	2.1	(M^2, M^1) → O

3.1	2.2	1.1	×	1.1	2.2	1.3	M^1 → O ← M^2
3.1	1.1	2.2	×	2.2	1.1	1.3	O ← (M^1, M^2)
2.2	3.1	1.1	×	1.1	1.3	2.2	(M^1, M^2) → O
2.2	1.1	3.1	×	1.3	1.1	2.2	(M^2, M^1) → O
1.1	3.1	2.2	×	2.2	1.3	1.1	O ← (M^2, M^1)
1.1	2.2	3.1	×	1.3	2.2	1.1	M^2 → O ← M^1

3.2	2.1	1.1	×	1.1	1.2	2.3	$(M^1, M^2) \rightarrow O$
3.2	1.1	2.1	×	1.2	1.1	2.3	$(M^2, M^1) \rightarrow O$
2.1	3.2	1.1	×	1.1	2.3	1.2	$M^1 \rightarrow O \leftarrow M^2$
2.1	1.1	3.2	×	2.3	1.1	1.2	$O \leftarrow (M^1, M^2)$
1.1	3.2	2.1	×	1.2	2.3	1.1	$M^2 \rightarrow O \leftarrow M^1$
1.1	2.1	3.2	×	2.3	1.2	1.1	$O \leftarrow (M^2, M^1)$

Literatur

Bense, Max, Axiomatik und Semiotik. Baden-Baden 1981

Toth, Alfred, Gruppen von Thematisierungswerten. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2026

19.3.2026